

Koho Vyhlásenie pracovníkov a študentov Výskumného ústavu vysokohorskej biológie ŽU reprezentovalo?

	Univerzity, SAV, výskumné ústavy	Milovníci prírody, cestovný ruch, turisti	Politici, politické vyjadrenia
Prof.,Doc., DrSc.	11	0	0
CSc., PhD.	81	11	2
Mgr.,Ing., Dr.	135	311	157
Bc	72	53	19
študenti	123	17	4
ostatní	11	191	59

- Celkový súčasný stav – 1257 podporovateľov Vyhlásenia.
- Navyše, vysoký podiel ľudí s VŠ stupňom vzdelania, ktorí preferujú **neexploatačný cestovný ruch** – 583 (47 %)

Premisa pre komunikáciu – Vyhlásenie je apolitické

Zonácia je **ako celok** nepripravená z hľadiska strategického vývoja turizmu v Európe a z toho vyplývajúce dôsledky pre slovenské hory v dlhšom časovom horizonte (2050) v súvislosti s reálne sa meniacou klímou

Zonácia je **ako celok** nepripravená pre posúdenie synergického efektu nových turistických objektov a zariadení od rôznych investorov na Tatry ako celok, napĺňa všetky predpoklady pre “Strategickú Elu“ a nie len pre fragmentálne jednotlivé EIA posúdenia, Tatry sú naše významné pohorie

CESTOVNÝ RUCH

Z VYHLÁSENIA

V konkurencii rozsiahlych významných stredísk zimného cestovného ruchu v Európe je neprezieravé fragmentovať našu prírodu v prospech rovnakého podnikateľského nápadu (ďalšie plánované zábery pôdy TANAPu v Západných i Vysokých Tatrách) , o to viac, keď je prospešný hlavne pre úzku skupinu jednotlivcov a efekt pre verejné zdroje SR je diskutabilný. Nedostatočné úsilie bolo doteraz venované vyzdvihnutiu kvality našej divej prírody v prospech rozvoja cestovného ruchu. **Vysoko konkurencieschopné predpoklady si ničíme na úkor stredísk územne nerealizovateľnej nízkej konkurencieschopnosti voči Alpám či iným veľkým pohoriam.**

Annett *et al.* (2006) indicates that 280 million people visited 388 sites in the American National Park System in 2001, spending **\$10.6 billion** during their visits. This spending generated **\$4.5 billion** in wages, salaries, and payroll benefits, and 267,000 jobs in tourism-related businesses.

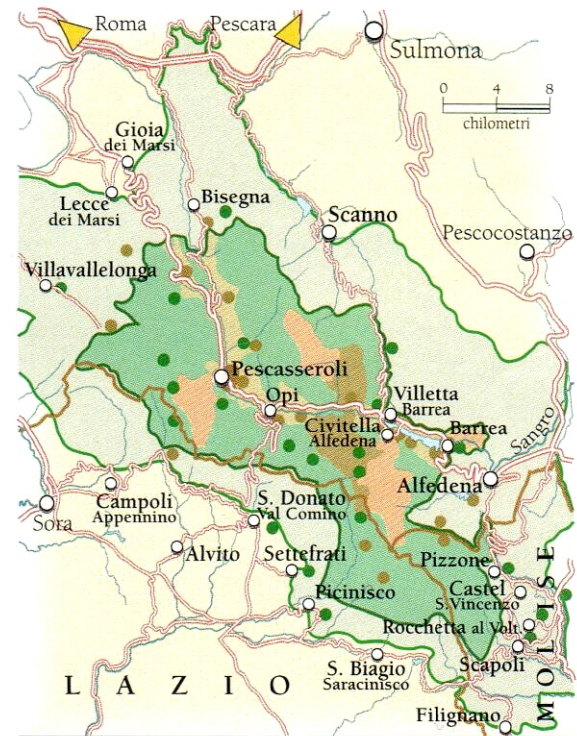
The trend in national park support in Great Britain shows a general year on year increase; in the case of the Lake District National Park, the increase has been of **2.51 million** over an 8-year period (from £3.78m in 1997-98 to £6.29 million in 2005-06).

- *“We were huge (in 2009),” said Butch Street, who tracks visitation data for the National Park Service. “It was the biggest increase we’ve had in 15 years.”*
- *Yellowstone National Park saw record visitation in 2009, Great Smoky Mountains saw its highest visitation in a decade, and elsewhere throughout the park system there were many increases in visitation noted. *Yellowstone, Grand Canyon National Park, and Yosemite National Park all reported increases of 3 percent over 2008 levels,**

- Range of factors affecting the public preference values of protected areas (Jacobs, 2003; Jacobs et al., 2004).
- • Habitat and species type.
- • Number of species protected.
- • Rarity of the habitats or species.
- • Distance from urban areas.
- • Landscape beauty and quality.
- • Location.
- • The degree of threat.
- • How irreversible the threat is perceived to be.
- • How well known the resource or site is.
- • Size of the site.
- • The 'status' of site (if protected or not).
- • Number of users.
- • Number of nearby substitute sites.
- • Extent of local employment.
- • Support for the local 'way of life'.
- • Relationship of the site with other protected areas.

Abruzzo

- Pochopenie, že nemôžu konkurovať Alpám
- Mäkký cestovný ruch
- Práca s komúnou
- Nešťátne pozemky
- Prioritná ochrana prírody
- Viazanosť financovania na množstvo turistov
- Základ ďalších susedných národných a region. parkov



Autostrada	Zona A ₁ - Riserva integrale esistente
Strade principali	Zona A ₂ - Riserva integrale proposta
Altre strade	Zona B - Riserva generale
Confini di Regione	Zona C - Protezione
Principali centri	Zona D ₁ - Centri abitati
Limiti del Parco Naz. d'Abruzzo	Zona D ₂ - Infrastrutture ricettive
Limiti della zona di protezione esterna	Zona D ₃ - Attrezzature del Parco

Ekonomika NP Talianska

- **Financovanie NP v Taliansku** je založené na ich vlastnej aktivite. Dva základné zdroje tvoria :
- Príspevok zo štátu
- Vlastný zisk.
- Zdroje EÚ
- **Príspevok zo štátu** je vyplácaný v určitej danej výške, ktorá predstavuje **percentuálne navýšenie z vlastného zisku**. **Vlastný zisk** je zas motivovaný na základe toho, že určené percento z neho predstavuje časť budúceho príspevku zo štátu. Príspevok predstavuje hodnotu výdavkov na turizmus v NP a percentuálny príplatok - pridanú hodnotu NP. V prípade NP Talianska v roku 2004 percento zo štátu predstavovalo 73,6 % z príjmu z turizmu. (Zdroj:Mahút 2008)

Lesnícky model – východoeurópsky model vzhľadom na jeho ekonomické možnosti nedokáže odolávať exploatačnému turistickému biznisu

National Park “Mavrovo” as an independent area was established in 1949 with an surface of 73 088ha. “Mavrovo” is the biggest national park in Macedonia

In 1000 denares - 2007

Revenues from wood (drevo) product	73 200
Revenues from hunting (poľovačky)	5131
Revenues from tourist visit	1065
Transferred revenue from previous year/years	

Σ 74 439,3

Ekonomika kalamity - sumár

Zdroj: www.lesytanap.sk

K. 15.5.2007 príjmy za drevo 1,2 mld Sk, výdaje **620 mil Sk**, na obnovu porastov mali 640 mil Sk, avizovali potrebu potrebujú 730 mil Sk.

Teda z kalamity hospodárili z **90 mil Sk mínusom**, čo je pri 12000 ha okolo **-150 EURO** na ha

Bavorský NP – keď prevádzkoval lesohospodárstvo, výsledok bol **+400 EURO/ha**, dnes je tam mäkká ekoturistika s výnosmi cca – **2000EURO/ha** (Sinner in verb)

Ortodoxne štátny model bez reálneho krytia v praxi nedokáže ubrániť kvalitu krajiny



Návštevnosť

- Bezvýznamná konkurencia Alpám
- Tatry - zimná návštevnosť – signifikantne stagnuje, jav možno charakterizovať, ako investorské preberanie si klientov v konštantnom priestore zimnej návštevnosti za cenu ďalšej degradácie Tatier
- **Kríza vo svete dvíha návštevnosť v parkoch, u nás v kríze návštevnosť klesala**

- 2005 399 006 ubyt. návštevníkov
- 2006 410 676
- 2007 434 238
- 2007/2008 – zima 103 527
- 2009 356 768 (zima cca 69 000)
- 2010 letná o 5 percent viac ako 2009
- Vyťaženosť zariadení – 40 – 70 percent
- 25 – 30 percent objemu sa realizuje v zime
- Viac ako 50 percent v lete

Zdroj: ZCR

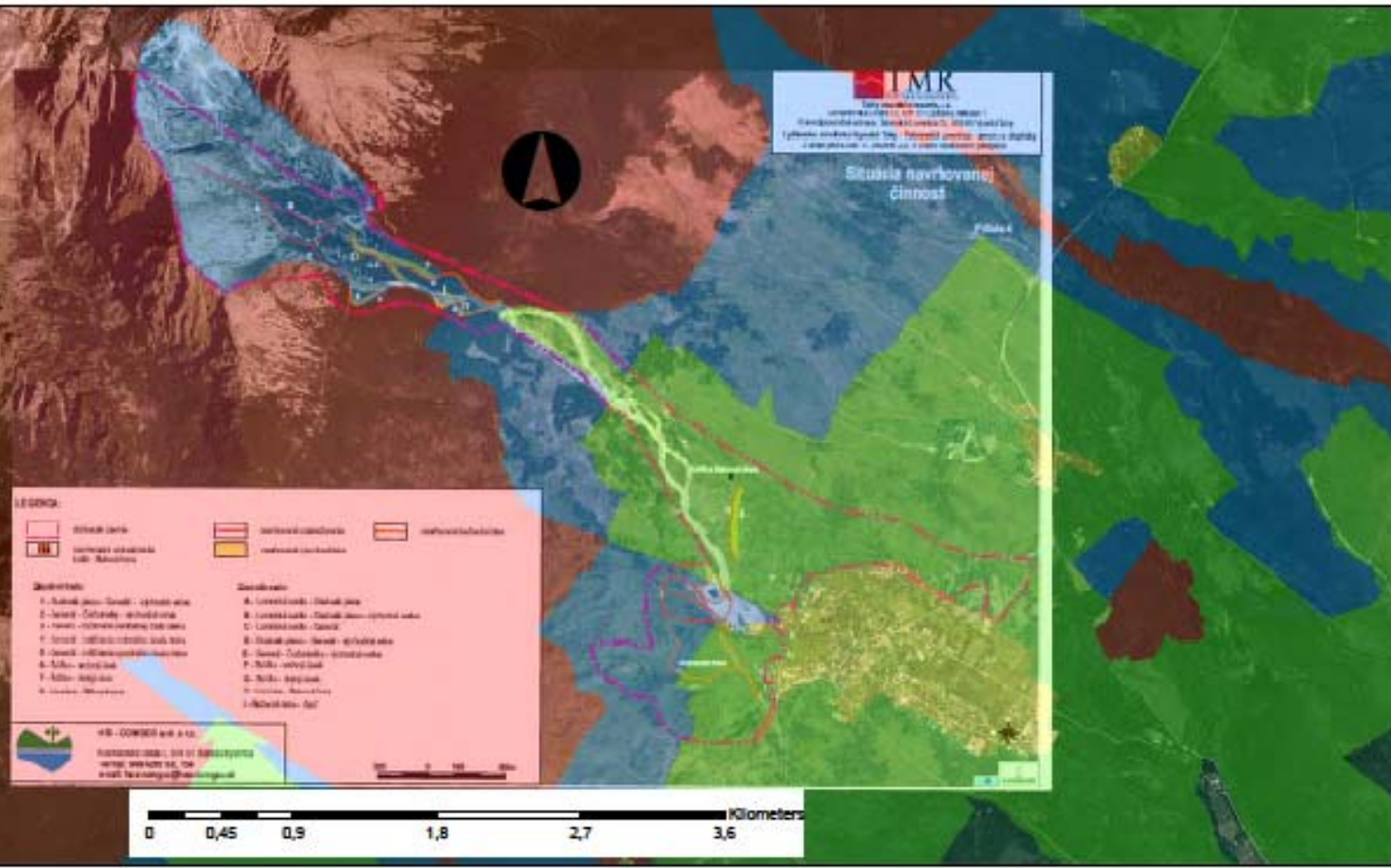
Cestovný ruch- národná príslušnosť

Manažmentom cez mesto Vysoké Tatry a nie Správu národného parku nevieme dotiať západoeurópskeho návštevníka – tvrdým exploatačným turistickým biznisom likvidujeme predpoklady pre mäkký, ktorý v stabilizovaných ekonomikách rapídne stúpa

2006	44.6% – Slováci, cca 17% - Češi
2007	53.7% - Slováci
2009	66 %– Slováci
2009/2010 – zima	Slováci- 43%, Česi- 16%,Poliaci- 12%,rusky hovoriaci- 6,9%
2010	leto Slováci 50%,Česi 35%

Zdroj: ZCR

a podľa VÚVB ŽU



TMR

Ing. Patrik Tkáč (HN, január 2010)

Potrebujeme do Vysokých Tatier podľa vzoru Baťu presťahovať asi tisíc rodín, ktoré sem prídu žiť a pracovať. Zagarantujeme im vyššie platy, zastabilizujeme ich a tým dáme záruky bankám, ktoré ich poskytujú. Pomôžeme im tak získať peniaze.

- historická genéza multietnického obyvateľstva

Patrik Tkáč, HN 2010: Ale kto sú tí dnešní Tatranci? Dôchodcovia? Tí tu predsa neobsluhujú. Sú to prišielci s malými platmi, ktorí keď ovládajú jazyk a majú ruky a nohy, tak odídu do Rakúska.

Spôsobom správania vytvárajú konfliktoúennu situáciu v Tatrách

Klíma, zimná turistika, veľké strediská

Celé Alpy „vyťahujú“ cca 80 % zimnej európskej turistickej klientely, technicky a vývojovo sú lídrom poznania v tomto biznise

Davos – Mekka zimnej turistiky

- zimná turistika tvorí 26 % príjmov

- horské dráhy 5 % príjmov

- ročná spotreba energie v Davose až 1.7 Mio.kWh, z toho je cca 0.5 % na tvorbu umelého snehu, domácnosti a ubytovanie – cca 32 %

- odber vody pre výrobu umelého snehu tvorí až 20 – 35 % z celkovej spotreby vody regiónu

- pri predpoklade konštantnej premennej – počet návštevníkov a meniacej sa variabilnej premennej – otepľovanie, nutné vybalancovanie rovnice ENERGIA – SPOTREBA VODY – CENA vždy primárne vedie ku tlaku na ceny

- podmienky pre lyžovanie – sezóna 1.12. – 15.4. a hrúbka snehovej vrstvy minimálne 30 cm sú z pohľadu prírodných podmienok i konkurencie už dnes v Davose neudržateľné pod 1 200 mm, v roku 2050 to bude 1500 mm.

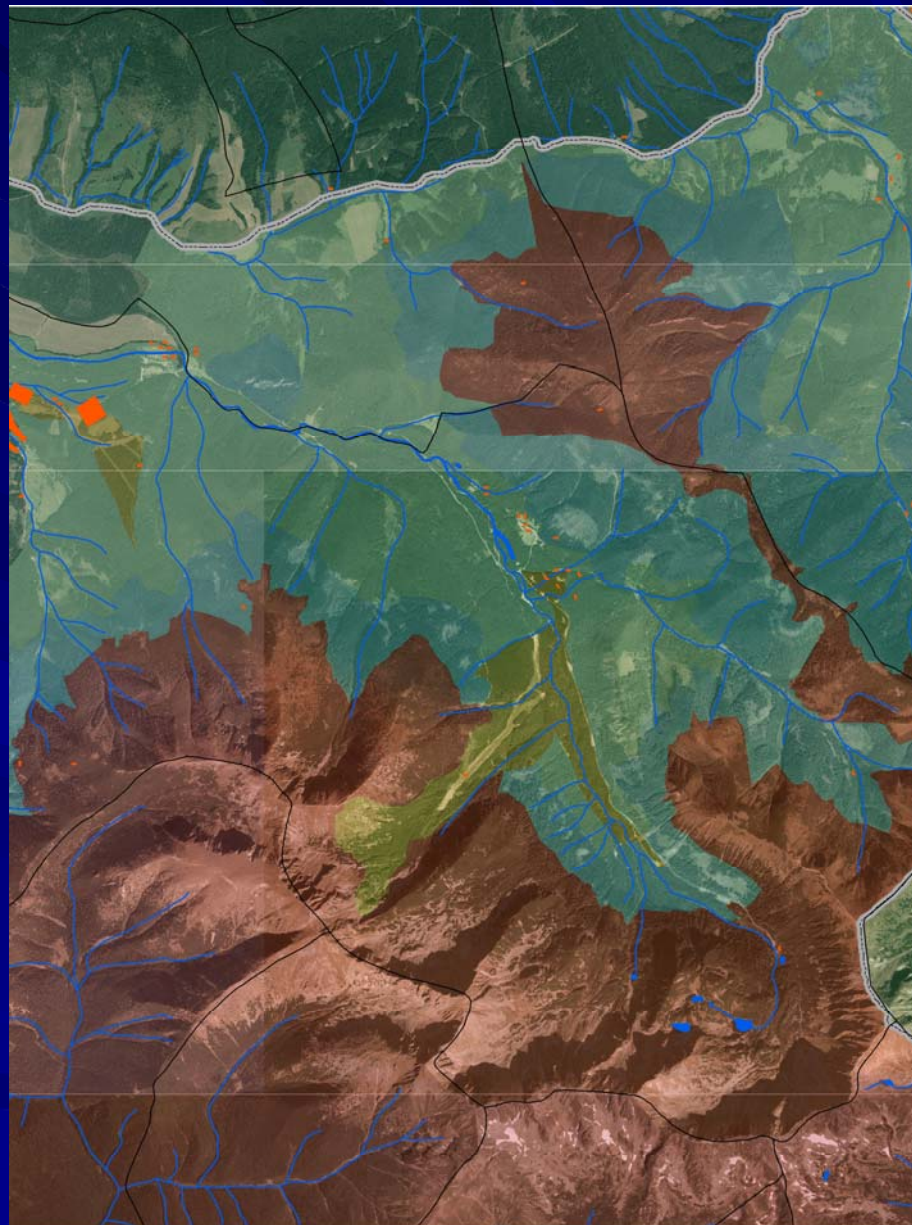
Swiss Federal Institute for Forest, Snow and Landscape Research 2008

DNEŠNÁ ZONÁCIA

"Posudzovanie vplyvov zonácie na životné prostredie nám môže skomplikovať podnikanie a **obrať nás o zisk,**" potvrdzuje Stanislav Jantolák zo spoločnosti Tatra West Zuberec. Lyžiarsky areál chce "vytiahnuť" pod hrebeň vrchu Salatín do výšky 1 700 metrov, čo je o 200 metrov vyššie ako je teraz. "Iná možnosť nie je. **Lebo globálne otepľovanie zhoršuje v Tatrách podmienky na lyžovanie.**"

HN, 18.4.2010

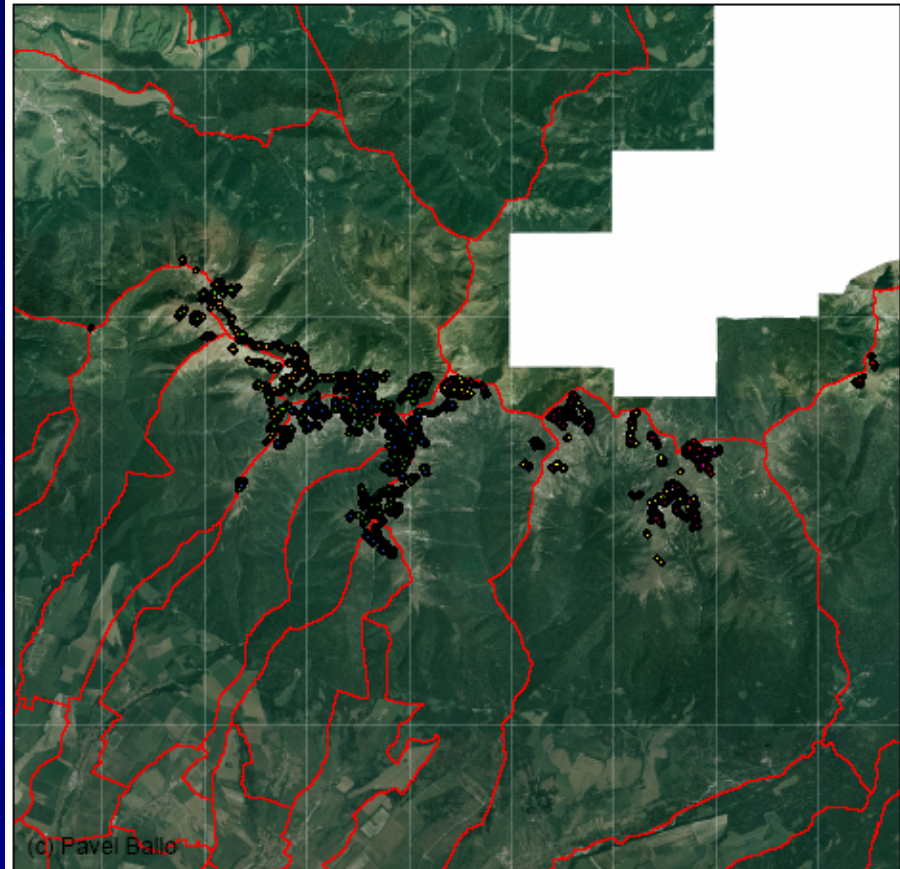
Zonácia je dôkazom, že MŽP mení svoje právoplatné rozhodnutia a hlavne dokazuje, že lokálni podnikatelia (na štátnych pozemkoch) majú zo stanovísk
Zonácia je vo veľkej miere produktom predstáv developerov



Svište – Brestová Salatín

(Ballo 2008)

Marmota marmota,
pozorovania v rokoch 2004-2007



(c) Pavel Ballo

Legend

-  hranice katastrov
-  kolonia_2004
-  materska_2004
-  kolonia_2005
-  materske_2005
-  kolonia_2006
-  materske_2006
-  kolonia2007_2
-  kolonia 2007_1
-  materske2007_2
-  materske2007_1

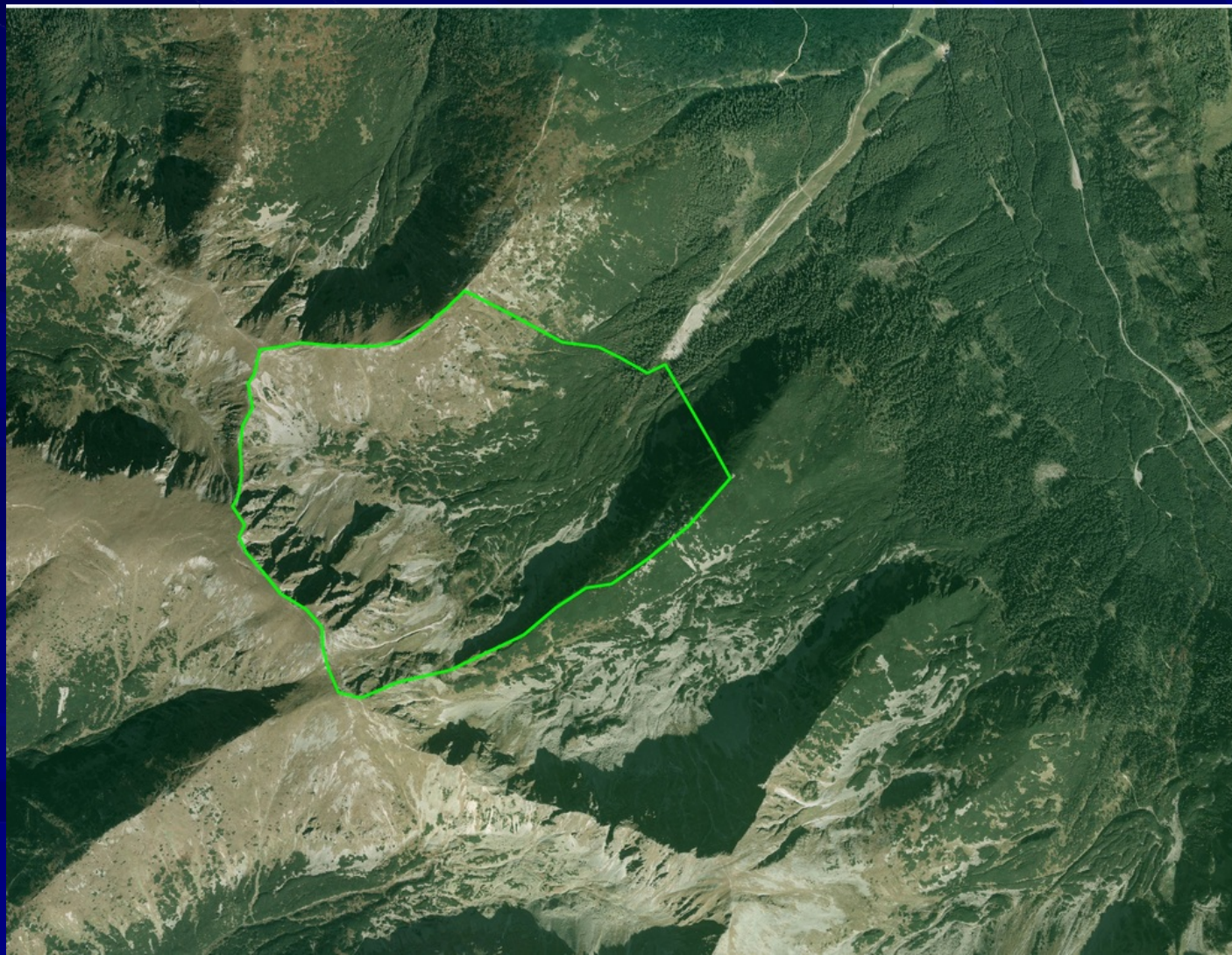
0 1 000 2 000 4 000 6 000 8 000 Meters



Červenec Sivý vrch



Salatín - Brestová dnešná realita





1. Závěrečné stanovisko k navrhovanej činnosti.

Na základe výsledku procesu posudzovania podľa ustanovení zákona, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, so zameraním najmä na súlad s územnoplánovacou dokumentáciou, úroveň spracovania zámeru navrhovanej činnosti, stanoviská orgánov štátnej správy a samosprávy a odborných organizácií, výsledku verejného prerokovania, výsledku odborného posudku a po vyžiadaní a doložení doplňujúcich informácií, po konzultáciách a za súčasného stavu poznania **sa odporúča**

realizácia navrhovanej činnosti „**LS Spálená - výstavba sedačkovej lanovky, parkoviska a prístupovej komunikácie**“ za dodržania podmienok uvedených v kapitole VI. „ZÁVERY“, časti 2 „Odporúčaný variant.“, časti 3 „Odporúčané podmienky pre etapu prípravy a realizácie činnosti.“ a časti 5 „Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy.“ tohto záverečného stanoviska, pozitívnych súhlasov a stanovísk orgánov ochrany prírody a krajiny a za splnenia všetkých požiadaviek Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, Regionálneho centra ochrany prírody v Tatranskej Štrbe, Správy Tatranského národného parku, Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru ochrany prírody, Krajského úradu životného prostredia v Žiline a Obvodného úradu životného prostredia v Dolnom Kubíne, pracoviska v Tvrdošíne **a za podmienky, že navrhovaná činnosť bude predstavovať finálny rozvoj lyžiarskeho strediska Spálená a v budúcnosti už nedôjde k jeho rozširovaniu.** Neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, je potrebné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie pre povolenie činnosti podľa osobitných predpisov.

Stanovisko MŽP zo dňa 7.5.2008

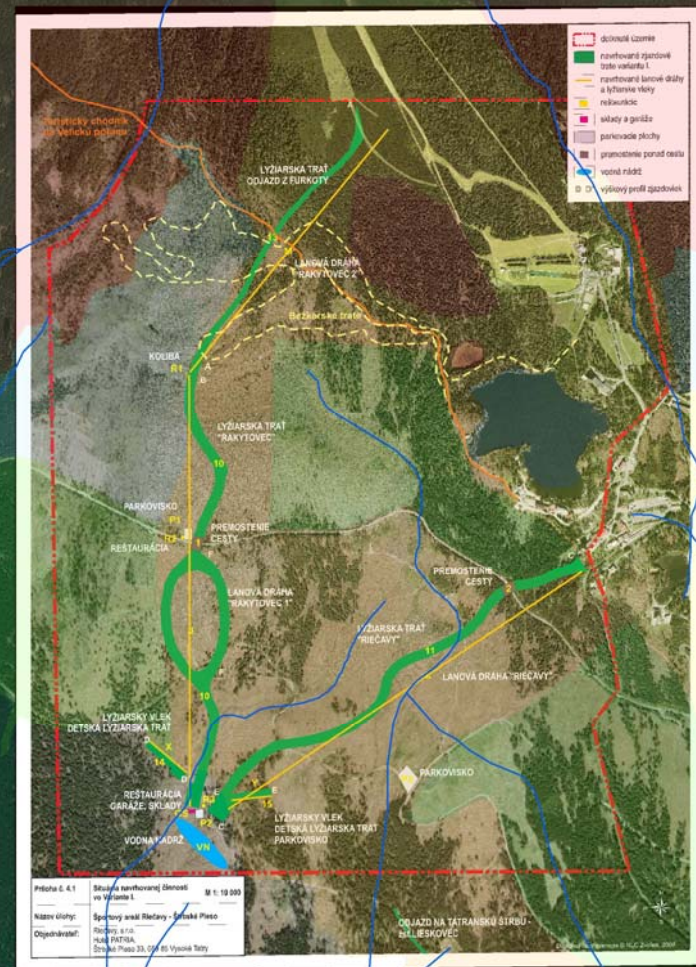
Obec Štrba

- Pozemkové vlastníctvo ho však nemotivovalo, aby urobilo strategický „krok“ do Štrby (Podtatranska) výstavbou rýchlej dopravy z obce na Štrbské pleso
- So solitérnym investorom (budúcim vlastníkom – hotel Patria) „buduje“ Riečavy s predpokladom investície 20 mil Euro s obrovskými nárokmi na vodné zdroje (192 000 m³ za sezónu) pri 800 až 1200 kW spotrebe elektrickej energie
- Južne exponovaný svah pri znemožnení obnovy lesa a „asfaltovej“ urbanizácii bude mať nízku retenčnú schopnosť, čo sa nepochybne premietne do prietochnosti supľujúcich tokov, projekt vychádza zo súčasného a minulého poznania
- Ekonomický úspech a návratnosť projektu pre obec sú diskutabilné

Priaznivý stav anebových druhov živočíchov vyplýva, že v dotknutom území je stav druhov nasledovný:

- medveď hnedý (*Ursus arctos*) STAV PRIAZNIVÝ DOBRÝ
- rys ostrovid (*Lynx lynx*) STAV NEPRIAZNIVÝ
- vlk dravý (*Canis lupus*) STAV PRIAZNIVÝ PRIEMERNÝ
- myšovka horská (*Sicista betulina*) STAV PRIAZNIVÝ PRIEMERNÝ
- večernica severská (*Epitesisus nilssoni*) STAV NEPRIAZNIVÝ
- hraboš tatranský (*Microtus tatricus*) STAV NEPRIAZNIVÝ
- kuvik kapcavý (*Aegolius funereus*) STAV PRIAZNIVÝ PRIEMERNÝ
- kuvičok vrabčí (*Glaucidium passerinum*) STAV PRIAZNIVÝ PRIEMERNÝ
- ďaleľ čierny (*Dryocopus martius*) STAV PRIAZNIVÝ DOBRÝ
- ďaleľ trojprstý (*Picoides tridactylus*) STAV PRIAZNIVÝ DOBRÝ
- tetrov hoľniak (*Tetrao tetrix*) STAV PRIAZNIVÝ PRIEMERNÝ
- tetrov hlucháň (*Tetrao urogallus*) STAV PRIAZNIVÝ PRIEMERNÝ
- jariabok hôrny (*Bonasia bonasia*) STAV PRIAZNIVÝ PRIEMERNÝ
- orol skalný (*Aquila chrysaetos*) STAV PRIAZNIVÝ PRIEMERNÝ
- mlok karpatský (*Triturus montadoni*) STAV PRIAZNIVÝ DOBRÝ
- mlok vrchovský (*Mesotriton montadoni*) STAV PRIAZNIVÝ DOBRÝ

Športový areál Riečavy, Správa o hodnotení,
www. enviroportal.sk, 2009



Jedna hodnota vylučuje druhú

- A) Lyžiarske zjazdové trate (v zátvorke uvedený kód použitý v mapových prílohách)
 - o lyžiarska trať Rakytovec (10)
 - o odjazd z Furkoty (13)
 - o lyžiarska trať Riečavy (11)
 - o odjazd na Tatranskú Štrbu (12)
 - o detská trať (14,15)
- B) Osobné horské dopravné zariadenia
 - o lanová dráha – „RAKYTOVEC 1“ – Odpojiteľná sedačková LD (J)
 - o lanová dráha – „RAKYTOVEC 2“ – Odpojiteľná sedačková LD (M)
 - o lanová dráha – „RIEČAVY“ – Odpojiteľná sedačková LD (L)
 - o detský lyžiarsky vlek (X,Y)
- C) Stravovacie zariadenia
 - o koliba s kapacitou 60 osôb (R1)
 - o reštaurácia s kapacitou 150 osôb (R2)
 - o reštaurácia s kapacitou 300 osôb (R3)
- D) Parkoviská
 - o parkovisko s kapacitou 100 áut (P1)
 - o parkovisko s kapacitou 40 áut (P2)
 - o parkovisko s kapacitou 300 áut (P3)
 - o parkovisko pri železničnej stanici Lieskovec 300 áut (P4)
- E) Technické zázemie
 - o garáže pre lanovky
 - o garáže pre snežné pásové vozidlá
 - o sklady
- F) Mosty
 - o premostenie Cesty Slobody lyžiarskou traťou Rakytovec (1)
 - o premostenie Cesty Slobody lyžiarskou traťou Riečavy (2)

Cestovní ruch - chaty

Problém 3. Turistické chaty – synantropizačný efekt, kontaminácia tokov

Je pravdou, že slovenská administratíva nedokáže v praxi zmeniť stav okolo turistických chát

- Mikrobiálna hygiena (Novotný et al. 2009)
- Synantropizačné efekty (Janiga et al. 2009)
- Kontaminácia okolitých vôd (práce Stuchlíka, Krna, atď.)
- Hrozná hygiena – odpudzujúca turistov (latríny, splašky)
- Nefunkčnosť čističiek v nepriaznivom období
- Synantropizácia flóry (práce Mireka)
- Kontaminanty vo vode z čistiacich prostriedkov chát, atď.

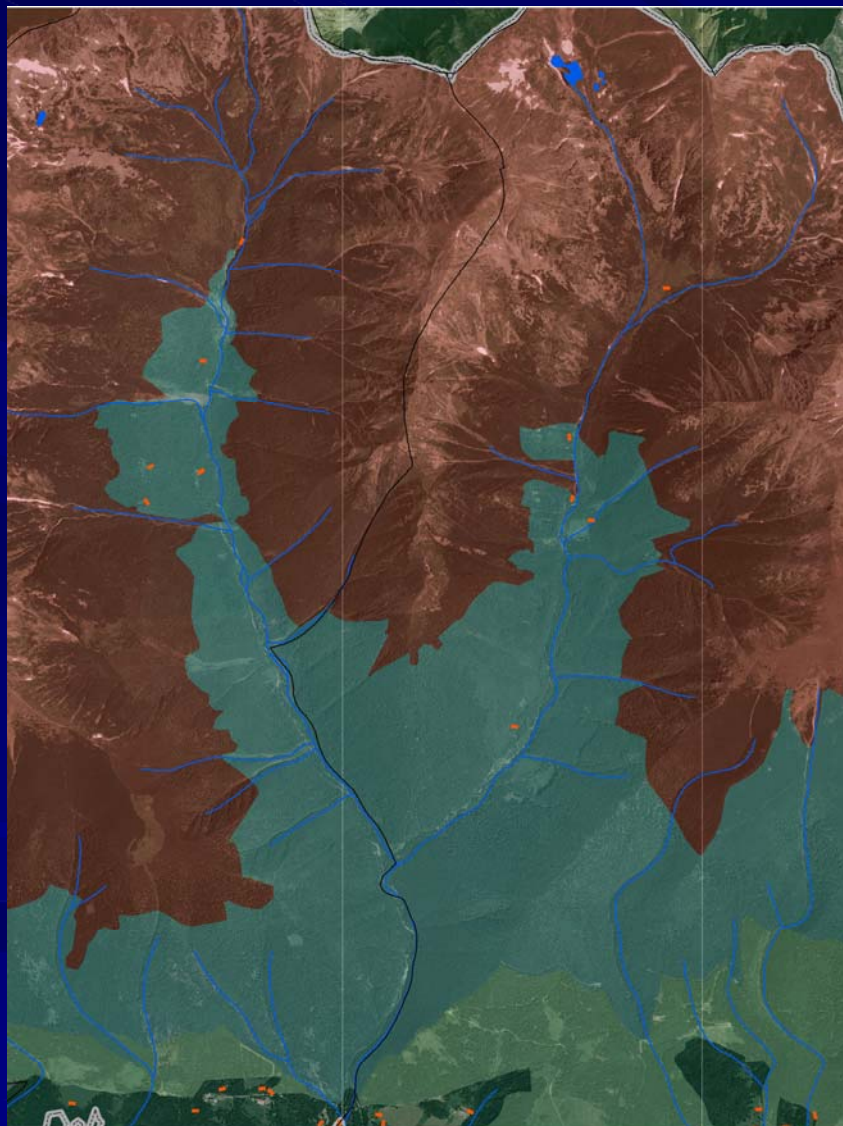
V Tatrách silnejú snahy o obnovenie zaniknutých chát

Snahy o obnovenie niektorých vysokohorských chát v Tatranskom národnom parku bude ministerstvo životného prostredia posudzovať individuálne. „Mnohé chaty už stratili zmysel. Mnohé iniciatívy ...

POPRAD 12. októbra (WEBNOVINY) –Po vstupe do Schengenu a otvorení chodníka do Poľska by mohli turisti využívať blízku chatu na poľskej strane doliny. Ďalšou lokalitou je vrchol Baranca v Západných Tatrách, kde chce jeden z miestnych urbárov postaviť útulňu priamo pod vrcholom. Diskutovanou lokalitou sú napríklad aj bývalé pastierske koliby v **Račkovej a Jamníckej doline**, kde „načierno“ prespávajú turisti.

Nová zonácia a návštevný poriadok národného parku budú pamätať aj na vysokohorské chaty. V okruhu každej chaty budú vyčlenené „manipulačné“ zóny, kde sa budú môcť turisti pohybovať bez toho, aby porušovali zákon. Tento priestor budú môcť využívať aj chatári na zabezpečenie nevyhnutných činností spojených s prevádzkou chaty. Toto územie bude v treťom stupni ochrany a nie v piatom, ako je to v súčasnosti.

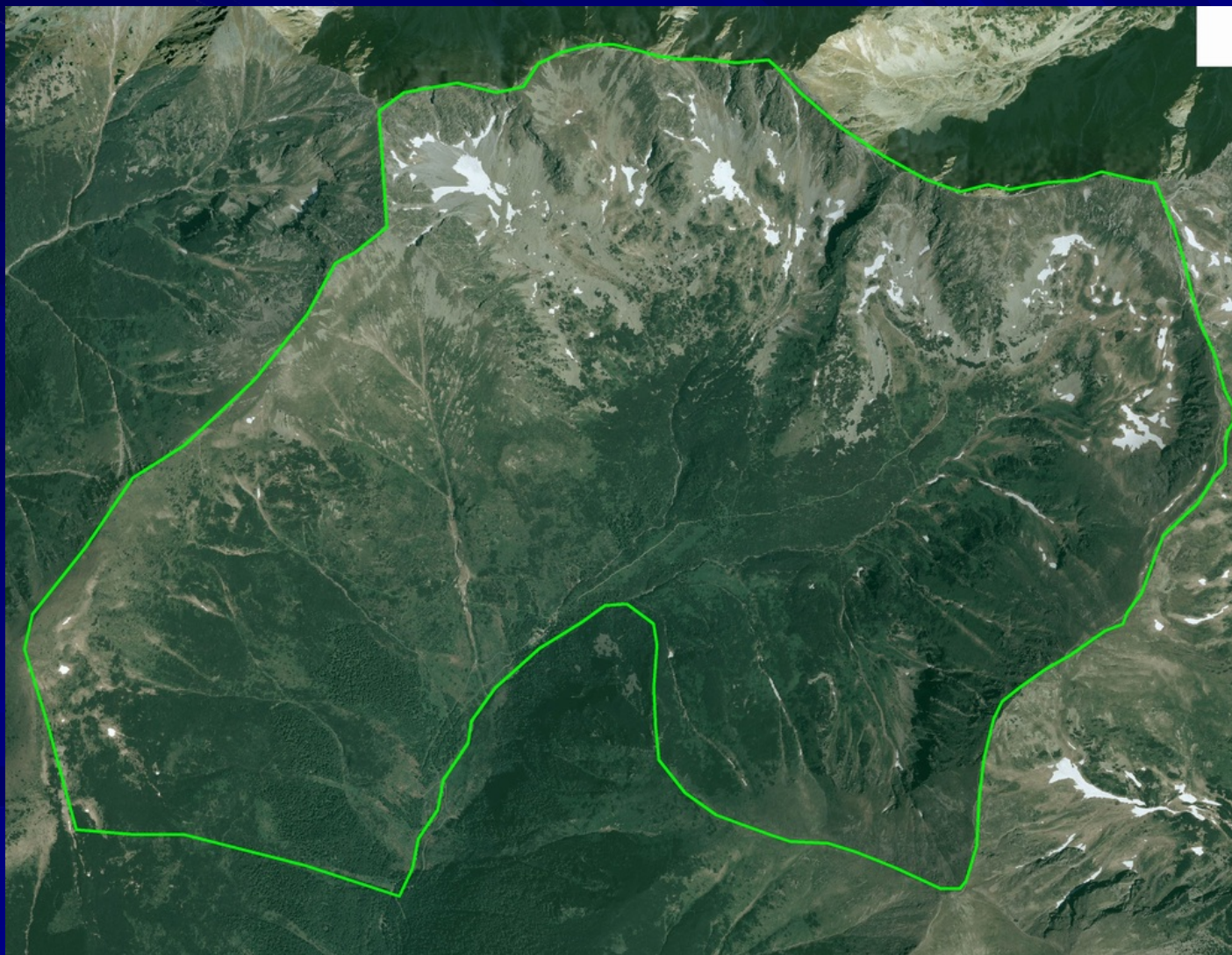
Zonácia skrýva zámery pre výstavbu nových chát



Jamnická a Račková



V nedeľu som mal so Zuzkou veľké šťastie a náhodu, o 10 20 h v Žiarskej sa vyhrabal pred nami prvý svišť. Hneď 5 min. na to ho zrámovalo 6 lyžiarov , do večera sa už neukázal... Ing. Palo Ballo, 18.4.2010, mail



Z VYHLÁSENIA

Stotožňujeme sa s názormi, že **aspoň niektoré dolinové celky by mali ostať v stave bezzásahovosti. Dolinové celky Tatier predstavujú celistvý systém s gradientovou štruktúrou od pramenných oblastí až po ich vyústenie do kotlín.** Je isté, že udržanie retenčnej kapacity dolinového prostredia je z geopolitického i ekonomického hľadiska pre SR významnejšie ako realizácia zásahovosti a hospodárenia.

JEDNY HORY – DVA PARKY

- Po ok. 10-15 latach na dnie lasu powstają **młodniki** o zróżnicowanej strukturze przestrzennej, zbliżonej do naturalnej. Taką sytuację mamy w Dol. Rybiego Potoku i w górnych partiach Dol. Kościeliskiem.

Lesnícky koncept v NP

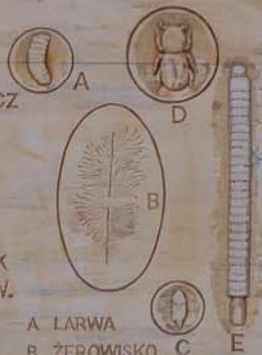
5. WŁOSIENICA

STARE DRZEWA OBUMIERAJĄ NA SKUTEK CHORÓB, WIATRU HALNEGO I ŻEROWANIA KORNIKA DRUKARZA. MŁODE, ZDROWE POKOLENIE, ŚWIERKA ZASTĘPUJE STARE ŚWIERCZYNY. JEST TO CAŁKOWICIE NATURALNY PROCES WYMIANY POKOLEŃ W DRZEWOSTANIE. TYLKO W LASACH OBJĘTYCH OCHRONĄ ŚCISŁĄ MOŻNA GO OBSERWOWAĆ I DOKŁADNIE POZNAĆ. WRAZ ZE ŚMIERCIĄ DRZEWA NIE KONCZY SIĘ JEGO ROLA W EKOSYSTEMIE LASU, BOWIEM PRÓCHNIEJĄCA KŁODA SPRZYJA NATURALNEMU ODNAWIANIU SIĘ DRZEWOSTANU.

KORNIK DRUKARZ
IPS TYPOGRAPHUS L.

NIEWIELKI (4-5 MM) CHRZĄSZCZ
O BARWIE BRUNATNEJ.
ŻERUJE POD KORĄ,
NAJCZĘŚCIEJ NA ŚWIERKU.
ATAKUJE DRZEWA STARE
I OSŁABIONE.
DRZEWO USYCHA NA SKUTEK
PRZERWANIA OBIEGU SOKÓW.

PULAPKI FEROMONOWE
STOSUJE SIĘ DO OCENY
INTENSYWNOŚCI
WYSTĘPOWANIA KORNIKA.




- A LARWA
- B ŻEROWISKO
- C POCZWARKA
- D OWAD DOROSŁY
- E PULAPKA FEROMONOWA

POŻYTECZNA ROLA MARTWYCH DRZEW W LESIE:



MIESZKANIE PTAKÓW,
ZRÓDŁO PRÓCHNICY,
PODŁOŻE DLA MŁODYCH
ŚWIERKÓW, SCHRONIEŃ
DLA OWADÓW, ODŚLANIANIE
GLEBY DLA NASION,
POŻYWIENIE DLA GRZYBÓW

Lesnícky koncept v tých istých Tatrách




Smreký napadnuté premnoženým lykožrútom žltnú.

Prečo dochádza k premnoženiu lykožrútov ?

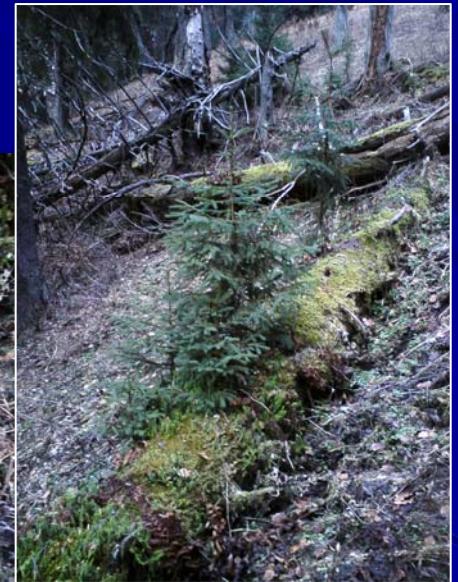
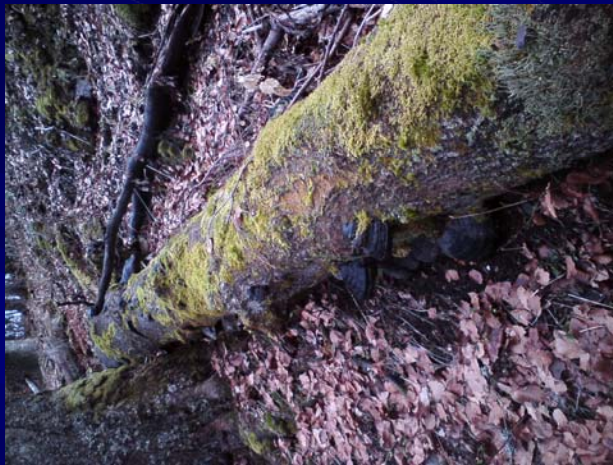
Vyvoláva ho nadbytok potravy. V novembri 2004 po ničivej víchrici vznikla najrozsiahlejšia potravná báza v histórii Vysokých Tatier pre najnebezpečnejšie lykožrúty ihličnatých drevín. V roku 2005 sa zvýšil stav **Lykožrúta smrekového**, ktorý obsadzoval kalamitné drevo. Jeho premnoženiu sa dá zabrániť rýchlym spracovaním vetrovej kalamity. Z dôvodu obmedzení ochrany prírody alebo možné spracovať kalamitu celoplošne.

V bezzásahovom území ostáva cca 160 tisíc kubíkov dreva. Lykožrúty využili túto príležitosť a obsadili kmene vyvážaných stromov (obr. 2). Upo ich opustení postupne napádajú stojace nepoškodené stromy. Zdravé smreký sa dokážu brániť útoku lykožrútov len ak niesú premnožené. Napadnutý strom sa nedá zachrániť a pre zabránenie šírenia lykožrútov sa musí vyrábať a odviezť, skôr než v ňom ukončí chrobák svoj vývoj.





Poľský spôsob udržania vody v teréne



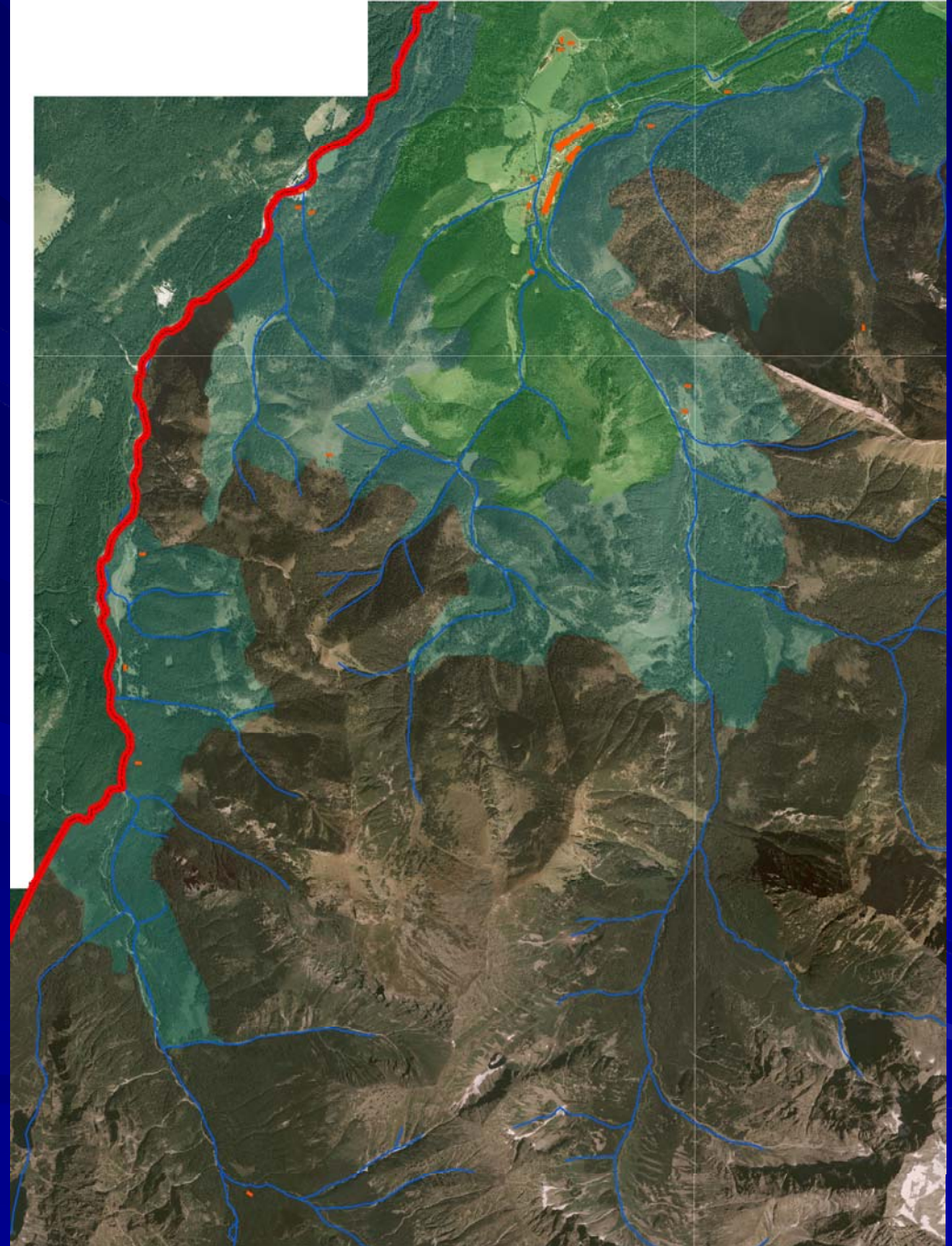
Slovenský spôsob udržania vody v teréne





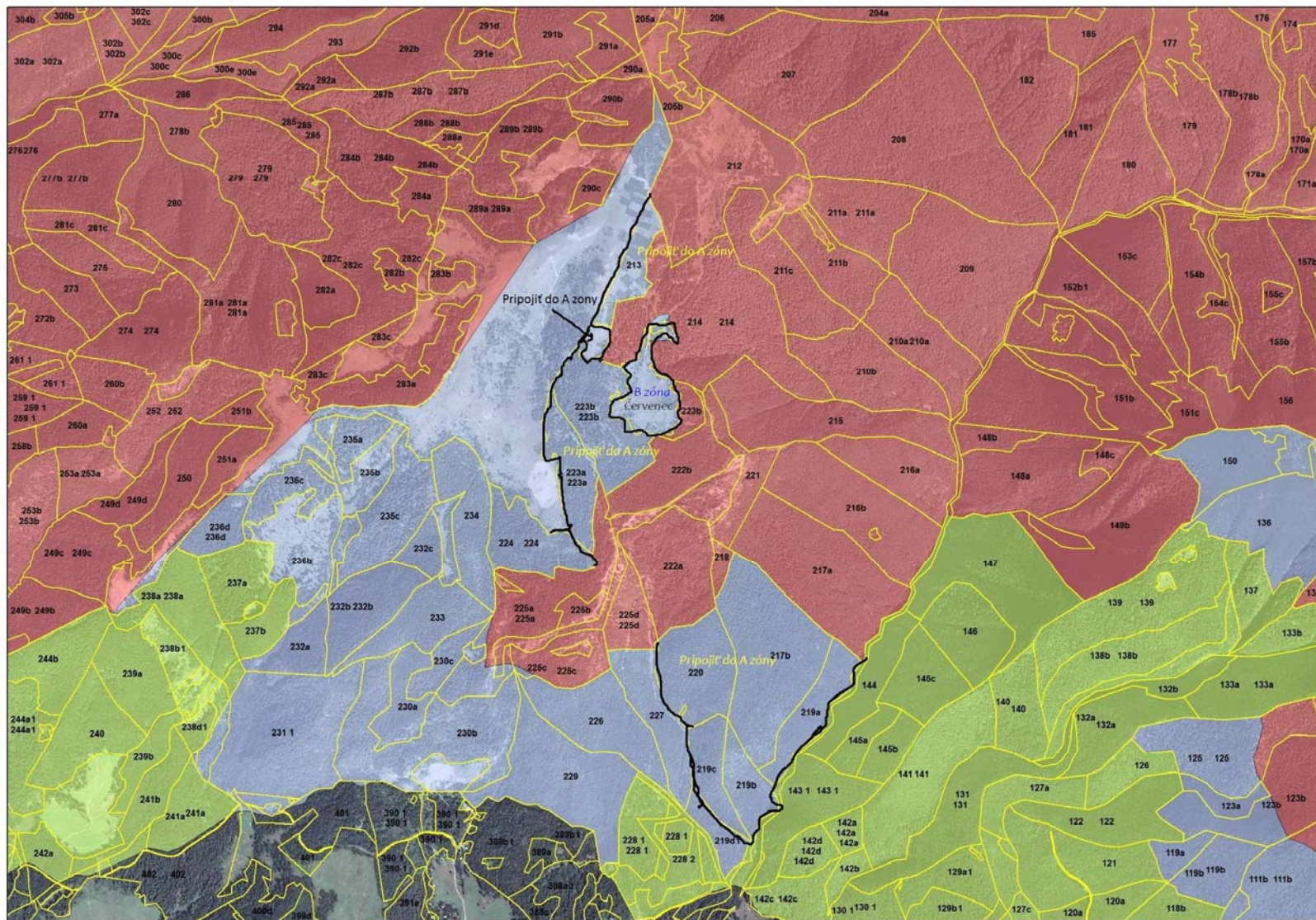


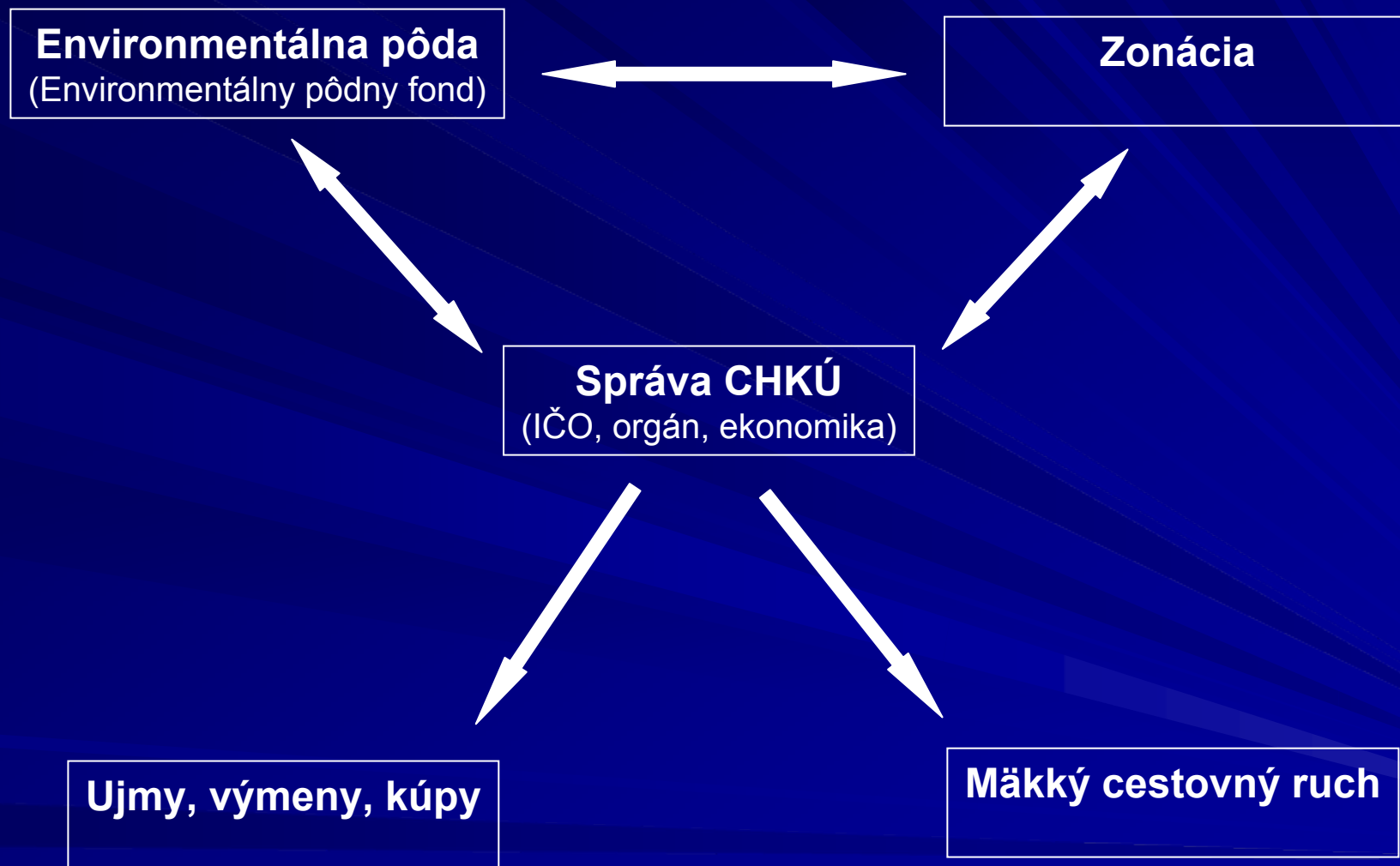
Bielovodská, Javorová











Orgán nie organizácia štátnej správy

Ako sa v praxi dodrží a udrží akýkoľvek koncept zonácie?

Minulosť a súčasnosť dokazujú, že **NIJAK**.
System nemá peniaze.

**Skúsenosti z doterajšieho uplatňovania zonácie
v Pieninskom NP a CHKO Horná Orava**

Národné parky, ročné tržby právnych subjektov za rok ...v €

Názov	Ubytovacie zariadenia	Reštauračné zariadenia	Lyžiarske strediská	Ostatný cestovný ruch	Lesné hospodárstvo	Vodné hospodárstvo	SPOLU
NP Malá Fatra	3 280 000	2 207 000	4 706 000	657 500	5 031 000	5 361 120	21 242 620
NP Muránska planina							
NP Nízke Tatry - východ NP Nízke Tatry - západ	1 743 638 23 722 600	3 735 725 3 735 725	5 902 709		22 811 282,17 12 566 300	1 328 213,9 6 992 067	78 802 535,07
Pieninský NP	1 471 495	1 684 658	570 587	669 929	152 782	307 255	4 856 706
NP Poloniny							
NP Slovenský kras							
NP Slovenský raj	364 089	557 037	326 847	466 555	1 305 660,76		3 020 185,76
Tatranský NP – T. Lomnica, St.Lesná, V. Lomnica Tatranský NP – V. Slavkov, N. Lesná, Smokovce Tatranský NP – T. Javorina, Ždiar, T. Kotlina Tatranský NP – Štrbské Pleso	14 815 941 25 380 484,65 3 353 000 7 497 591	4 967 286 5 726 994	14 573 732,80 979 078 1 093 280,8		1 715 121,564 411 434,6 414 000 291 098	292 499,424 333 568,75 78 500 207 103,21	86 144 353,789
NP Veľká Fatra							

